

Tyco International

Tyco International, un conglomerado global con operaciones en electrónica, seguridad y salud, protagonizó en 2002 uno de los mayores casos de saqueo corporativo de la historia. Sus principales ejecutivos desviaron más de 600 millones de dólares en compensaciones, bonos no autorizados, préstamos personales sin garantía y lujos pagados con fondos corporativos.

El principal responsable fue el CEO, Dennis Kozlowski, quien dirigió Tyco desde 1992 hasta su renuncia forzada en junio de 2002. Kozlowski utilizó dinero de la empresa para pagar fiestas privadas, obras de arte, propiedades de lujo, un yate, y hasta una fiesta de cumpleaños de 2 millones de dólares en Cerdeña para su esposa. Junto a él, el CFO Mark Swartz aprobó y gestionó los préstamos personales y compensaciones ocultas.

Ambos ejecutivos implementaron un esquema en el cual ocultaban los beneficios personales dentro de planes de bonificaciones que no eran aprobados por el directorio. Además, aprovecharon vacíos contables y una débil supervisión interna para canalizar fondos a través de subsidiarias. Kozlowski y Swartz también manipularon declaraciones de ingresos para mantener el precio de la acción artificialmente alto y así maximizar sus propios beneficios financieros.

El directorio de Tyco fue criticado por su pasividad y por haber aprobado estructuras de compensación excesivas sin transparencia. La empresa perdió más de 90 mil millones de dólares en valor bursátil en el pico del escándalo. En 2005, Dennis Kozlowski y Mark Swartz fueron condenados por múltiples cargos de fraude, apropiación indebida y falsificación contable. Kozlowski fue sentenciado a entre 8 y 25 años de prisión y fue liberado en 2021 tras cumplir condena.

Tyco, tras el escándalo, implementó una profunda reestructuración. Se dividió en varias empresas independientes y adoptó un nuevo modelo de gobernanza y cumplimiento.

Fuentes:

- U.S. Securities and Exchange Commission (SEC), 2002-2006
- The New York Times, 2002-2021
- The Guardian, 2005
- Harvard Business Review
- Sentencia del Tribunal del Estado de Nueva York, 2005